

BIBLIOGRAFIE ČLÁNKŮ ČESKÉ THALIE (1887–1892)

Zpracovala Kristýna Sýbová

Ediční poznámka

Bibliografický soupis obsahuje celek článků, které vycházely v časopise Česká Thalia v letech 1887–1892. Jedná se o soubor textů pojednávajících o divadelní historii (české i světové), o umělcích a významných osobnostech divadla, literatury i kultury obecně; dále jsou do soupisu zařazeny statě o nových uměleckých směrech (realismu, naturalismu, symbolismu) a rozborů dramatických textů a kritiky inscenací (převážně pražského Národního divadla).

Soupis nezahrnuje texty z referátového oddílu časopisu, tj. informativní články o repertoáru divadel v Praze a dalších městech či obcích a o vystoupeních a jiných akcích ochotnických spolků. Rovněž zde nejsou obsaženy umělecké texty, jež byly v periodiku pravidelně otiskovány: dramatické texty, básně, povídky a kratší prózy.

Nelehkým úkolem při sestavování soupisu historiografických, kritických a teoretických statí z České Thalie bylo odkrývání autorů daných textů. Nezřídka redakce připojovala k dílům zkratky, neúplná jména či pouze příjmení autora. Nebylo navíc zvykem, aby se v podtitulu či jako poznámka pod čarou objevil odkaz na celek díla, ze kterého pochází úryvek předkládaný v České Thalii, což další hledání ještě komplikuje. Ve většině případů se tak v anotaci při přímém odkazu na dílo či doplněné jméno jedná o výsledek syntézy sekundárních pramenů a bádání¹. Neodhalená jména či šifry jsou uvedeny v původní podobě dle vydání periodika. V soupisu se nacházejí dva případy textů, u nichž chybí přímo jméno autora, resp. jeho dohledání není jednoznačné: články podepsané „□.“ a „-q-“. Pouze přibližně se podařilo určit autora v případě šifry „□.“, kdy mohlo jít o texty Františka Serafínského Procházky²; pro nedostatečné důkazy zůstala v soupisu jen šifra. Jako „-q-“ se pod článek o pozdní tvorbě W. A. Mozarta pravděpodobně podepsal Jaromír Borecký, mj. hudební kritik a operní libretista³, v soupisu je uvedeno jeho jméno vč. šifry.

¹ Za pomoc při pátrání po F. I. Bulgakovi děkuji Mgr. Marcele Magdové, Ph.D.

² Dle J. S. Vopravilova *Slovníku pseudonymů v české a slovenské literatuře*, Praha 1973, s. 344, 1095.

³ Op. cit., s. 415.

Česká Thalia 1887–1892

Bibliografie kritických, teoretických a historiografických statí

I. ročník 1887

ARBES, Jakub – [TURNOVSKÝ, Josef Ladislav]. Otilie Sklenářová-Malá, č. 1, s. 2–3, č. 2, s. 24–27, č. 3, s. 44–46, č. 4, s. 64–65, č. 5, s. 76–79, č. 6, s. 93–94, č. 7, s. 107–110, č. 8, s. 126–127, č. 9, s. 137–139, č. 10, s. 153–156 • Životopis herečky a pojednání jejích důležitých rolí se zaměřením na vývoj jejího herectví. První část (autor J. L. Turnovský) je věnována počátkům Prozatímního divadla a reflexi jeho provozu.

ARBES, Jakub. Ze života českého komika, č. 11, s. 176–178, č. 12, s. 191–192, č. 13, s. 206–207 • Beletristicky pojatá biografická skica o dětství a mládí Jana Kašky a o jeho prvním setkání s divadlem.

HEYDUK, [Jaroslav]. Poznámky k provedení „Paní majorky“, č. 22, s. 323–326 • Kritika inscenace hry I. V. Špažinského uvedené v Národním divadle • Viz ŠMAHA, J. I/23.

CHENNEVIÉRES, Henry de. Henry Becque, přel. J. V. Hladík, č. 5, s. 87–88 • Článek o tvorbě spisovatele.

KRUŠINA, Josef. V české Ammergavě, č. 4, s. 61–63 • Stručný vhled do tradice sousedských her v horské vesnici Lastiboři se zaměřením na hru Josefa Havla *Umučení Pána Ježíše* a na její provedení.

LADECKÝ, Jan. Čtvrtý rok Národního divadla, č. 23, s. [335]–337, č. 24, s. [349]–350 • Bilance uplynulého roku v Národním divadle, reflexe repertoáru, dramaturgických postupů i obsazování herců.

LADECKÝ, Jan. Jan Výrava, č. 1, s. 4–5, č. 2, s. 29–30 • Kritika a rozbor hry F. A. Šuberta a její inscenace v Národním divadle.

LADECKÝ, Jan. Josef Jiří Kolár, č. 4, s. 58–59 • Oslavná vzpomínka na herce a dramatika.

LADECKÝ, Jan. Náš přítel Neklužev, č. 8, s. 125–126 • Recenze inscenace A. I. Palma uvedené v Národním divadle.

LADECKÝ, Jan. Naši furianti, č. 10, s. 158–159 • Recenze inscenace v Národním divadle a její obhajoba.

LADECKÝ, Jan. Různé myšlenky vzniklé po provozování „Paní majorky“, č. 22, s. 322–323 • Článek o inscenaci hry I. V. Špažinského v Národním divadle, o hereckých výkonech a ruské dramatice.

MOLLINARY, Karl. Ze zapomenutých pamětí divadelních, č. 13, s. 207–208 • Medailonky slavných francouzských hereček a tanečnic 17. a 18. století (M. Desmares, M. Camargo, Méricourt, A. de Livry, J. Duroncerey, C. de la Trude, A. Lecouvreuer, M. M. Guimard).

MRŠTÍK, Vilém. O realismu. O realismu a dramatickém umění, č. 7, s. 111–112, č. 8, s. 123–125, č. 9, s. [135]–137, č. 10, s. 157, č. 11, s. 167–170 • Článek přibližuje nový umělecký směr, jeho příznačné prvky, a věnuje se problematice jeho prosazování v českém divadle.

NOVÝ, Antonín Karel. Ochotnictvu českému na uvážanou, č. 13, s. 202–203 • Apelativní text, v němž se autor snaží zdůraznit význam Ústřední matice divadelních ochotníků a podnítit podporu této organizace.

ROSSI, Ernesto. Úvahy, dramatické studie a výklady, přel. Jaroslav Schichl, č. 14, s. 214–215, č. 15–16, s. [225]–226, č. 17, s. [249]–251, č. 18, s. [263]–264 • Teoretická stať věnovaná herecké práci popisuje, jakým způsobem by měl herec přistupovat ke hře a k tvorbě postav.

SALVINI, Tommaso. Úvahy o Shakespearových postavách, přel. Jaroslav Schiebel, č. 4, s. 59–61, č. 5, s. [73]–76, č. 6, s. 91–92, č. 7, s. 110–111, č. 8, s. [121]–123, č. 9, s. 139–140 • Detailní charakteristika a výklad vybraných shakespearovských postav (např. Othella, Hamleta, Leara), u některých včetně návodu, jak by měly být inscenovány.

SCHIEBEL, Josef. Tommaso Salvini, č. 8, s. 133–134, č. 10, s. 163–164 • Umělecký životopis herce s přehledem jeho angažmá a rolí.

ŠMAHA, Josef. Ještě slovo o „Paní majorce“, č. 23, s. 337–339 • Polemika režiséra s článkem [Jaroslava] Heyduka • Viz HEYDUK, J. I/22.

TEIGE, Karel. Dvořákova „Svatá Ludmila“, č. 6, s. 89–91 • Rozbor Dvořákova oratoria s popisem jednotlivých částí.

TEIGE, Karel. Ke stoletému jubileu „Dona Juana“, č. 21, s. 312 • Připomínka Mozartovy opery v kontextu skladatelovy tvorby a oslava výročí premiéry této opery v Praze.

VRCHLICKÝ, Jaroslav. Dva výstražné hlasy o moderním divadle, č. 12, s. 179–181 • Článek prezentuje názory Emila Bergerata (částečně z jeho předmluvy v díle *Ours et fours*, 1886) a Conrada Albertiho (z díla *Ohne Schminke*, 1887) na aktuální situaci ve francouzském a německém divadle a jejich postoj k novým směrům v umění.

VRCHLICKÝ, Jaroslav. O stálé porotě dramatické, č. 21, s. 307–308 • Zamyšlení nad problémem nedostatku původních českých dramatických textů na jevišti Národního divadla a nad procesem přijímání nových her dramaturgem.

VRCHLICKÝ, Jaroslav. Synové Jahelini, č. 3, s. 46–48 • Rozbor dramatu Simona Arnauda.

ZÍBRT, Čeněk. Ze studií o staročeském kroji, č. 12, s. 183–184, č. 13, s. 193–196, č. 14, s. [209]–210, č. 15–16, s. 234–236, č. 17, s. 251–252, č. 18, s. 266–267, č. 19, s. 282–283, č. 20, s. [291]–292 • Rozsáhlá vědecká studie o historii, podobách, názvech i součástech tradičního českého kroje, doplněná množstvím vyobrazení.

ZOLA, Émile. O divadle, přel. Vilém Mrštík, č. 2, s. 27–29, č. 3, s. 48–49 • Stať o realistickém směru a jeho uplatnění na jevišti.

II. ročník 1888

□. Jak se dělají herci, č. 22, s. [317]–319, č. 23, s. 335–336 • Text humorně pohlíží na proces přijímání nových herců do divadla francouzského a českého.

□. Sarah Bernhardtová, č. 21, s. 301–305 • Článek o herecké práci a dramatickém díle Sarah Bernhardtové.

□. U francouzského herce, č. 19, s. 269–270 • Rozhovor s hercem Mounetem-Sullym o práci na roli krále Oidipa.

ARBES, Jakub. Česká divadelní Sfinga, č. 1, s. 1–4 • Článek o praxi uvádění původních českých dramát na českých jevištích zejm. v 19. století.

ARBES, Jakub. České historické báje na českém jevišti, č. 24, s. 349–353 • Stať o využívání národních bájí jako dramatických námětů.

ARBES, Jakub. Jakub Seifert, č. 13, s. [181]–183, č. 14, s. [197]–200, č. 15–16, s. [213]–216, č. 17, s. [237]–239, č. 18, s. 256–258 • Životopisná stať o herci doplněná citacemi z kritik.

ARBES, Jakub. Terezie Seifertová, č. 11, s. [151]–152, č. 12, s. [165]–167 • Životopisná stať o herečce v kontextu divadelního dění za doby jejího působení.

BULGAKOV, [Fjodor Iljič]. Divadlo a puritánství, přel. Karel Štěpánek, č. 19, s. 270–271, č. 20, s. 288–290 • Esejistický pohled na divadlo v různých historických obdobích od antiky po současnost.

CLARÉTIEU, Jules. Sto let Komédie francouzské, přel. František Vrána, č. 11, s. 155, č. 12, s. 169–170, č. 13, s. 184–186, č. 14, s. 201–202, č. 15–16, s. 219–221 • Pojednání o francouzském divadle a osobnostech s ním spjatých; sledováno např. přijímání nováčků, upřednostňování komedie před tragédií, pozice tragédie.

FRIČ, Josef Václav. Pravda o Shakespearovi, č. 17, s. 239–242, č. 18, s. [253]–255 • Článek, v němž se autor zamýšlí nad Shakespearovou tvorbou a problematikou autorství jeho děl; zastavuje se též u osobností, které jej obklopovaly.

HESS, Václav. Česká škola dramatická, č. 2, s. 17–19 • Zamyšlení nad záměrem založit operní a činoherní školu při Národním divadle.

LADECKÝ, Jan. Bedřich Smetana, č. 10, s. 136–138 • Článek ke čtvrtému výročí úmrtí skladatele vyzdvihuje jeho dílo a přináší stručný životopis.

LADECKÝ, Jan. Dr. František Ladislav Rieger, jeho zásluhy o české divadlo, č. 23, s. [333]–334, č. 24, s. 353–354 • Stať o Riegerově díle a jeho zásluhách o vybudování Národního divadla.

LADECKÝ, Jan. Dramatické básně lorda Byrona, č. 3, s. 33–35 • Článek o básníkovi s ukázkami z jeho dramát.

LADECKÝ, Jan. Kritika: Boleslav III. Ryšavý, č. 2, s. 24–25 • Rozbor dramatického textu M. B. Kuneše.

LADECKÝ, Jan. Kritika: Kunhuta, č. 4, s. 56–57 • Rozbor dramatického textu Josefa Junghanse.

LADECKÝ, Jan. Kritika: Žena, č. 12, s. 171–172 • Rozbor dramatického textu Václava Štecha.

LADECKÝ, Jan. Listy o Národním divadle, č. 7, s. 94–95, č. 8, s. [107]–108, č. 9, s. 121–122, č. 10, s. [135]–136, č. 11, s. 152–153, č. 12, s. 167–168, č. 19, s. 272–275, č. 20, s. 285–288 • Stať o současných poměrech v divadle: o řediteli Františku Adolfu Šubertovi, divadelním družstvu, některých hercích, o letní sezoně roku 1888, o dramaturgovi Ladislavu Stroupežnickém a jeho práci.

LADECKÝ, Jan. O vzniku stavu hereckého, č. 7, s. 97–99 • Pojednání o počátcích hereckých společností a profesionálním herectví ve Francii, Španělsku, Anglii a v Čechách.

LADECKÝ, Jan. Václav Hrobčický z Hrobčič, č. 23, s. 336–338 • Recenze inscenace v Národním divadle a rozbor dramatu Ladislava Stroupežnického.

MRŠTÍK, Vilém. Hrabě Lev Tolstoj a jeho „Vlast tmy“, č. 4, s. 49–54 • Podrobný rozbor dramatického textu.

NĚMIROVIČ-DANČENKO, Vasilij. Španělská scéna, přel. Karel Štěpánek, č. 13, s. 183–184, č. 14, s. 200–201, č. 15–16, s. 216–219 • Pojednání o madridských divadlech, o jejich architektuře a provozu.

RISTORIOVÁ, Adelaida. Lady Macbethová, [přel. Jaroslav Vrchlický], č. 5, s. 67–71 • Herečtina studie shakespearovské postavy.

ROSSI, Ernesto. Úvahy, dramatické studie a výklady: Julius Caesar, přel. Jaroslav Schiebel, č. 6, s. [79]–81, č. 7, s. 95–97, č. 8, s. 109–111, č. 11, s. 156–157, č. 12, 168–169 • Rozbor dramatického textu Williama Shakespeara.

TURNOVSKÝ, Josef Ladislav. Leopolda Ortová de Pauli, č. 5, s. 65–67 • Reflexe výkonů herečky v představeních Prozatímního divadla a její stručný životopis.

III. ročník 1889

ACHER, William. Fysiologie herce, přel. Bedřich Mareš [Jan Ladecký], č. 15, s. [169]–171, č. 16, s. [181]–183, č. 17, s. 195–197, č. 18, s. 206–208, č. 19, s. [217]–219, č. 20, s. 231–232, č. 21, s. 242–243, č. 22–24, s. 255–258, č. 25, s. 282–284, č. 26, s. 292–294 • Článek rozebírá hereckou práci na základě Diderotova Hereckého paradoxu a polemik s tímto dílem; úvahy autor opírá o znalost práce britských herců.

ARBES, Jakub. Jan Nepomuk Maýr, č. 1, s. [1]–2, č. 2, s. 14–16, č. 3, s. 28–29, č. 4, s. 42, č. 5, s. 52–53, č. 6, s. [61]–62, č. 7, s. 75–76, č. 8, s. 87–88, č. 9, s. 98–100, č. 11, s. 122–123, č. 12, s. 135–136, č. 14, s. 160–161, č. 15, s. 174–175, č. 16, s. 185, č. 17, s. 197–198, č. 18, s. [205]–206, č. 20, s. 232–234, č. 21, s. [241]–242, č. 22–24, s. 259–260, č. 25, s. 281–282, č. 26, s. 294–296, č. 28, s. 318–319, č. 30, s. 341–342 • Pojednání o životě a práci divadelního ředitele s rozsáhlými exkurzy k dobovým divadelním poměrům a společenské situaci.

HES, Václav. José Echegaray, č. 1, s. 5–6, č. 2, s. 16–17, č. 3, s. [25]–26 • Pojednání o profesní dráze a díle španělského dramatika.

HES, Václav. Poznámky o libretě, č. 33, s. 375–377, č. 34, s. 388–390 • Esej o úrovni soudobých operních libret doplněný o přehled jejich druhů a o zásady, dle kterých by měl básník tvořit.

KUBÍN, Josef. Vojtěch Hánich. Lístek k dějinám českého divadla, č. 27, s. 303–304 • Pojednání o jednom z prvních českých divadelních podnikatelů – Vojtěchu Hánichovi z Podkrkonoší.

LADECKÝ, Jan. Zkušební jeviště, č. 1, s. 4–5 • Úvaha o potřebě studiového jeviště, kde by se uváděly dosud neznámé hry nových autorů.

LADECKÝ, Jan. Nová dramata, č. 19, s. 219–220, č. 20, s. [229]–230, č. 21, s. 243–245, č. 22–24, s. 260–261, č. 25, s. 284–286, č. 26, s. 291–292, č. 28, s. 320–321, č. 29, s. 328–329, č. 30, s. 344–345, č. 32, s. 364–366 • Referáty o dramatech publikovaných roku 1889, s úvodní úvahou o kvalitě vydávaných divadelních her.

LADECKÝ, Jan. Sulamit, č. 11, s. [121]–122, č. 12, s. [133]–135, č. 14, s. 157–159 • Rozbor a kritika dramatu Julia Zeyera.

LADECKÝ, Jan. Závěť, č. 34, s. 390–391, č. 35, s. 403–405 • Kritický rozbor dramatu Josefa Štolby.

LEMAITRES, Jules. Francisque Sarcey, přel. František Xaver Šalda, č. 7, s. [73]–75, č. 8, s. [85]–86 • Článek o přístupu francouzského teoretika k divadlu, zejm. o otázce konvencí dramatu a jeho struktury ve srovnání s požadavky publika.

ROSSI, Ernesto. Romeo a Julie, přel. Jaroslav Schiebel, č. 13, s. [145]–146, č. 15, s. 159–160, č. 16, s. 183–184 • Studie pojednávající o námětu a zdrojích Shakespeara dramatu.

SALOMON, Emanuel. Dojmy z Paříže, č. 30, s. [339]–341, č. 31, s. [351]–355 • Reportáž ze světové výstavy v Paříži.

SAMSONOV, Lev Nikolajevič. První národní divadlo ruské, přel. František Chalupa, č. 1, s. 12, č. 2, s. 24, č. 3, s. 35–36, č. 4, s. 48 • Svědectví herce o vzniku a počátcích divadla v Oděse.

SVOBODA, František Xaver. Něco o Márince Válkové, č. 28, s. 316–318 • Polemická reakce na kritiku Ignáce Herrmanna z Národních listů 21. 9. 1889.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Ruská státní divadla, č. 1, s. 2–3, č. 2, s. [13]–14, č. 3, s. 26–27, č. 4, s. 41 • Pojednání o změnách v ruských divadlech v osmdesátých letech 19. století se zaměřením na organizaci a správu.

IV. ročník 1890

ARBES, Jakub. Přípravy ku hrám v Národním divadle, č. 1, s. [1]–2, č. 2, s. 14–16, č. 3, s. 28–30, č. 4, s. 39–40, č. 5, s. 53–54, č. 6, s. 63–65, č. 7, s. 77–78, č. 8, s. 87–88, č. 9, s. 99–100, č. 10, s. 111–112, č. 11, s. [121]–123, č. 12, s. 136–138, č. 13, s. 147–150, č. 14, s. 158–159, č. 15, s. 172–175, č. 16, s. 183–185, č. 17, s. [193]–194, č. 18, s. 207–209, č. 19, s. 219–220, č. 20, s. 229–230, č. 21, s. 246–247, č. 22–23, s. 261–263, č. 24, s. 275–276, č. 25, s. [285]–286, č. 26, s. 301, č. 27, s. 311–312, č. 28, s. 322–326, č. 29, s. [333]–336, č. 30, s. 347–349, č. 31, s. 360–362, č. 32, s. 374–376, č. 33, s. 384–386, č. 34, s. 393–394, č. 35, s. 410–413, č. 36, s. 418–421 • Podrobná stať o situaci v Prozatímním divadle a jeho repertoáru od nástupu ředitele Rudolfa Wirsinga do roku 1879.

BOGUSLAWSKI, Ladislav. Divadlo v Polsku, přel. Bedřich Mareš [Jan Ladecký], č. 3, s. [25]–26, č. 4, s. [37]–39, č. 5, s. 51–53, č. 6, s. 65–67, č. 7, s. [73]–75 • Přehledový článek o historii polského divadla a dramatu od středověku do 19. století.

BULÍŘ, Karel. Jeviště Shakespearovo, č. 12, s. 133–136 • Článek o zřízení a postupech mnichovského dvorského divadla, zaměřeného především na shakespearovskou dramaturgii.

FLEURY, René. August Strindberg, přel. Bohumil Kuthan, č. 8, s. 85–87 • Studie o švédském autorovi a jeho hrách *Věřitelé*, *Otec* a *Slečna Julie* doplněná exkurzem o naturalismu.

FRÉZALS, G. de. Divadlo ve Španělsku, přel. Josef Sobotka [Jan Ladecký], č. 9, s. [97]–98, č. 10, s. [109]–111 • Článek o menších a lidových divadlech ve Španělsku, o tamní dramaturgii a dramaticích.

FRIČ, Josef Václav. Vyvrácení pochybností o Shakespearovi, č. 5, s. 49–51 • Autor předkládá historická i nová tvrzení o dramatikově identitě a autorství jemu připisovaných her.

HANSEN, Harald. Divadlo v Norsku, přel. Bedřich Mareš [Jan Ladecký], č. 13, s. 145–147 • Pojednání o norských a dánských dramatických autorech (např. L. Holbergovi, O. Heibergovi, B. Bjørnsonovi, H. Ibsenovi).

KUBER, František Josef. Německé divadlo na Moravě, č. 21, s. [241]–242 • Reflexe okolností vzniku Divadla na Veveří v Brně a německého divadla v Olomouci a Znojmě.

LADECKÝ, Jan. Émile Augier, č. 1, s. 4–5, č. 2, s. 17–19, č. 3, s. 26–28 • Pojednání o francouzském dramatikovi, jeho životě a díle.

LADECKÝ, Jan. Národní divadlo ohroženo!, č. 28, s. 321–322 • Reflexe hospodářské situace scény a volby jejího nového ředitele.

LADECKÝ, Jan. Národní divadlo řádně vedeno, č. 31, s. 357–360 • Informace o změnách, návrzích a dohodách, jež proběhly mezi divadelním družstvem a Národním divadlem.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Alexandr Nikolajevič Ostrovskij, č. 14, s. [157]–158, č. 15, s. 171–172, č. 16, s. [181]–183, č. 17, s. 194–196, č. 18, s. [205]–207, č. 19, s. 221–222, č. 20, s. 233–234, č. 21, s. 244–245, č. 22–23, s. [253]–255 • Životopisný článek o ruském dramatikovi a jeho tvorbě.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Divadlo v Terstu, č. 27, s. 309–311 • Pojednání o podobě a repertoáru pěti italských divadelních scén (Teatro Comunale, Teatro Armonia, Teatro Politeama, Teatro Filodrammatici, Teatro Fenice).

TURNOVSKÝ, Josef Ladislav. Stará censura divadelní, č. 1, s. 3–4, č. 2, s. [13]–14 • Článek s ukázkami cenzurních zásahů do dramát J. K. Tyla.

V. ročník 1891

–q– [BORECKÝ, Jaromír]. Poslední léta života Mozartova, č. 34, s. [389–392], č. 35, s. [401]–403 • Článek shrnující tvorbu na sklonku skladatelova života psaný u příležitosti stého výročí jeho úmrtí.

ARBES, Jakub. Před otevřením Národního divadla, č. 1, s. 4–6, č. 2, s. 17–18, č. 3, s. 30–31, č. 4, s. 41–43, č. 5, s. 49–51, č. 6, s. 61–63, č. 7, s. 78–79, č. 8, s. 87–89, č. 9, s. 97–99, č. 10, s. 105–108, č. 11, s. 123–125, č. 12, s. 135–136, č. 13, s. 145–148, č. 14, s. 163–164, č. 15, s. 171–172, č. 16, s. 186–188, č. 17, s. 198–200, č. 18, s. [205]–206, č. 19, s. 221–222, č. 20, s. 233–235, č. 22–23, s. 262–264, č. 24–25, s. 281–284, č. 26, s. 297–299, č. 27, s. 312–313, č. 28, s. 324–325, č. 29, s. 334–335, č. 30, s. 346–347, č. 31, s. 358–359, č. 32, s. 368–369, č. 33, s. 379–381, č. 35, s. 406–407, č. 36, s. 416–420 • Podrobné pojednání o situaci v Prozatímním divadle poslední roky před otevřením Národního divadla.

BOURDON, George. Moderní řecké divadlo, č. 27, s. [305]–307, č. 28, s. 319–321, č. 29, s. 332–334, č. 30, s. 345–346, č. 31, s. 353–357, č. 32, s. [365]–366, č. 33, s. [377]–379, č. 34, s. 392–394, č. 35, s. 403–406, č. 36, s. 413–415 • Pojednání o divadle v Řecku od konce klasického období s důrazem na aktuální situaci divadel potýkajících se s nedostatkem původních textů i kvalitních dramatiků.

BULÍŘ, Karel. Ibsenovo nejnovější dílo, č. 2, s. 13–15 • Rozbor dramatu *Heda Gablerová*.

HORNBLow, Arthur. Divadlo ve Spojených státech, přel. Bedřich Mareš [Jan Ladecký], č. 12, s. 133–134 • Pojednání o situaci soudobého amerického činoherního divadla.

JAEGER, Henrik. Mládí Henrika Ibsena, přel. Hugo Kosterka, č. 22–23, s. 261–262, č. 24–25, s. 284–286, č. 26, s. 294–295, č. 27, s. 310–311, č. 28, s. 323–324, č. 29, s. [329]–330 • Článek o dramatikově mládí s úvahami nad jeho ranou básnickou tvorbou.

KUBÍN, Josef. České divadlo za vedení J. N. Štěpánka, č. 24–25, s. [273]–274, č. 26, s. 295–297, č. 27, s. 307–309, č. 28, s. 321–323, č. 29, s. 330–332, č. 30, s. 344–345, č. 31, s. 357–358, č. 32, s. 367–368 • Pojednání o Štěpánkově životě a jeho divadelním působení zejména ve Stavovském divadle.

KUBÍN, Josef. Spor Mikovcův s Tylem, č. 15, s. 169–170 • Stať o sporu obou umělců a o podstatě jejich hádky, opírající se o stanoviska z Tylova životopisu dle J. L. Turnovského a polemizující s nimi.

KUBÍN, Josef. Závěrné slovo ke sporu Mikovcovu, č. 17, s. 196–198 • Shrnutí sporu F. B. Mikovce s J. K. Tylem, dokládající oprávněnost Mikovcových názorů a přehnanost některých soudů J. L. Turnovského. • Viz KUBÍN, J. V/15.

LADECKÝ, Jan. Jan Neruda, č. 26, s. 293 • Nekrolog.

LAURETOVÁ, Marie. Leccos o hereckém umění, přel. Bedřich Mareš [Jan Ladecký], č. 14, s. 157–162 • Rady herečky, jak se připravovat na roli, jak pracovat s textem a jakých prostředků při modelování postavy užívat.

LEFRANC, Francois. Naturalistické divadlo, č. 24–25, s. 275–278 • Popis projevů naturalismu v literatuře i v divadle.

ROHÁČEK, František. Národní divadlo v Brně, č. 28, s. 317–319 • Článek o změnách správy brněnského divadla a jeho novém řediteli Václavu Hübnerovi.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Alfred de Musset a Rachel, č. 3, s. [25]–27, č. 4, s. 39–41, č. 5, s. 53–55, č. 6, s. 63–65, č. 7, s. 76–78, č. 8, s. [85]–87 • Pojednání o životě a díle umělce a jeho vztahu k herečce Rachel.

ŠTĚPÁNEK, Karel. K dějinám Gogolova „Revizora“, č. 30, s. 341–344 • Článek zabývající se dobou vzniku dramatu, autorovým stylem a prvními inscenacemi hry.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Literární divadlo, č. 11, s. 121–123 • Nástin tématu poklesu literárních kvalit dramatického umění, které se objevilo v dobově aktuálních svazcích ruského časopisu Artist. Autor vybírá zejm. zmínky o francouzských autorech a jejich dílech.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Několik myšlének o hereckém umění, č. 16, s. 184–186 • Text o herecké práci a přístupu k roli, opírající se o herectví Henriho Irvinga, Coquelina a Tomasse Saliviniho.

TURNOVSKÝ, Josef Ladislav. Některé dopisy J. K. Tyla, č. 8, s. 95–96, č. 9, s. 103–104, č. 10, s. 115–116, č. 11, s. 130–131, č. 12, s. 143–144 • Přetisk Tylovy korespondence, převážně nakladateli Jaroslavu Pospíšilovi.

TURNOVSKÝ, Josef Ladislav. Spor Mikovcův s Tylem, č. 16, s. 184 • Článek k objasnění sporu umělců přináší nové názory a fakta • Viz KUBÍN, J. V/15, V/17.

VI. ročník 1892

ARBES, Jakub. Dramata o Marii Stuartce, č. 14, s. 161–162, č. 15, s. 172–176, č. 16, s. 187–190, č. 17–18, s. 207–211 • Stať mapuje dramatickou tvorbu s tématem života a období vlády Marie Stuartovny.

ARBES, Jakub. Julie Šamberková, č. 6, s. [61]–64, č. 7, s. [73]–76 • Pojednání o hereččině životě a nedlouhé profesní dráze.

ARBES, Jakub. Kufr nebožtíka bratra: Z dějin literárně-divadelních polemik, č. 34, s. [377]–380, č. [36], s. [401]–404 • Shrnutí významu dramatického díla Emanuela Bozděcha a jeho životních osudů; část je věnována korespondenci a citacím výroků ilustrujících Bozděchův spor s J. J. Stankovským a J. M. Boleslavským.

BOUCICAULT, Dion. První léta dramatikova, č. 32, s. 354–357 • Pojednání o autorových dramatech a jejich uvedeních na anglických jevištích.

FERRY, Henry. Poslední dramata Alexandra Dumasa, č. 29, s. [317]–318, č. 30, s. [329]–330 • Koláž situací z posledních let Dumasova života a posledních autorových dramát a jejich uvedení.

FREYTAG, Gustave. Básník a jeho dílo, přel. J. V. Bursa [Jan Ladecký], č. 33, s. 369–372, č. 34, s. 380–382 • Šestá kapitola z knihy Gustava Freytaga *Technika dramatu*.

KUBÍN, Josef. Erbenovi „Sládcí“, č. 13, s. 145–147 • Rozbor dramatického textu K. J. Erbena.

LADECKÝ, Jan. Druhé stálé české divadlo, č. 34, s. 382–384 • Poznámka ke snahám o zřízení stálého divadla na Královských Vinohradech.

LADECKÝ, Jan. Ladislav Stroupežnický, č. 23–27, s. 265–266 • Nekrolog s pojednáním o životě umělce a jeho působení v českém divadle.

LADECKÝ, Jan. Osmý rok Národního divadla, č. 1, s. [1]–2, č. 2, s. 15–16, č. 3, s. 27–28, č. 4, s. 38–39, č. 5, s. 50–51, č. 6, s. 64–65, č. 7, s. 76–77, č. 8, s. [85]–86, č. 9, s. [97]–98, č. 10, s. [109]–110, č. 11, s. 127, č. 12, s. [133]–134, č. 13, s. 150–151, č. 14, s. 160–161, č. 15, s. 171–172, č. 16, s. 186–187, č. 22, s. [257]–259 • Bilance provozu Národního divadla, reflexe repertoáru, dramaturgických postupů i hospodářské situace vycházející z výročních zpráv divadla.

LADECKÝ, Jan. Přebytek dramatiků, č. 21, s. 249–252 • Zamyšlení nad množstvím nových autorů divadelních her a úrovní těchto textů.

LOTHAR, Rudolf. Divadelní reformy, přel. V. Brych [Jan Ladecký], č. 23–27, s. 279–283 • Mapování modernistických snah v dramate.

MUHLFELD, [Lucien]. Dramatický symbolismus, [přel. Jan Ladecký], č. 31, s. [341]–342, č. 32, s. 353–354 • Článek o aspektech symbolismu a francouzských dramaticích, tvořících v tomto stylu.

QUINCKE, Wolfgang. Největší rozšíření copu a kroje revoluční, přel. Karel Beueš [Jan Ladecký], č. 2, s. [13]–15, č. 5, s. [49]–50 • Pojednání o historickém vývoji kostýmu, masek a rekvizit od 18. století do počátku 19. století.

RAUŠAN, Josef Zdeněk. Matia Ban a jeho dramata, č. 29, s. 319–320 • Článek o životě a díle srbského dramatika.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Boborykinovy lekce o divadelním umění, č. 15, s. [169–171], č. 17–18, s. 205–207, č. 21, s. 252–254, č. 23–27, s. 289–292, č. 33, s. 366–369 • Stať o divadelně-teoretických tezích P. D. Boborykina prezentovaných na moskevských přednáškách v roce 1891.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Lermontov jako dramatik, č. 11, s. [121]–123, č. 12, s. 134–136 • Článek o životě, inspiraci a divadelních hrách M. J. Lermontova.

ŠTĚPÁNEK, Karel. Vznik ruského divadla, č. 1, s. 2–4, č. 2, s. 16–18, č. 3, s. 28–30, č. 4, s. 40–41, č. 5, s. 51–53 • Text o historii divadla v Rusku v 17. a 18. století.

VEDEL, Valdemar. Eduard Brandes a jeho nejnovější drama, [přel. Hugo Kosterka], č. 20, s. 229–231 • Analýza díla dánského dramatika u příležitosti vydání jeho nového dramatu *Návštěva*.

WYNDHAM, Charles. Směry moderní komédie, přel. Hugo Kosterka, č. 29, s. 320–322, č. 30, s. 330–332 • Úvaha nad stylem současných realistických komedií.